

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Москва

Дело № А40-62867/14

18 сентября 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 16 сентября 2014 года

Полный текст решения изготовлен 18 сентября 2014 года

Арбитражный суд в составе судьи Стрельникова Е. В. (шифр судьи 169-531)

при ведении протокола судебного заседания секретарем Браусовой М. М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по исковому заявлению ООО «Сочи-Плаза»

к ООО «Сибинвестпроект»

о взыскании задолженности в размере 20 351 684 руб., сумму издержек, связанных с протестом векселей в размере 516 604 руб. 15 коп.

при участии:

от истца – Сидакова З. Т. по дов. от 03.02.2014 № 0314;

от ответчика – не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Сочи-Плаза» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с требованиями о взыскании с ООО «Сибинвестпроект» вексельного долга в размере 20 351 684 руб., издержек, связанных с протестом векселей в размере 516 604 руб. 15 коп.

Исковые требования мотивированы невыполнением ответчиком обязанности по своевременному погашению векселей.

Представитель ответчика, надлежащим образом уведомленного о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, письменный отзыв не представил, исковые требования не оспорил. В порядке ст.ст. 123, 124, 156 АПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, выслушав доводы лиц, явившихся в судебное заседание, суд признаёт исковые требования подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии с ч. 3 ст. 70 АПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств, при этом, в силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Как явствует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «Сибинвестпроект» (Векселедатель) выдало Обществу с ограниченной ответственностью «Сочи-Плаза» (Векселедержатель) 16 простых векселей, а именно: 29.10.2012 года Векселедатель выдал Векселедержателю простые векселя №№ 0003592 (номиналом 2 345 874, 00 рублей), 0003593 (номиналом 2 345 874, 00 рублей), 0003594

(номиналом 1 147 438, 00 рублей), 0003595 (номиналом 1 147 438, 00 рублей), 0003596 (номиналом 917 224, 00 рублей), 0003597 (номиналом 917 224, 00 рублей). Сроки оплаты вышеуказанных векселей – по предъявлении, но не ранее 28 октября 2013 года, дата и место составления векселей – 29.10.2012 года, г. Москва, место платежа г. Москва.

30.11.2012 года Векселедатель выдал Векселедержателю простые векселя №№ 0003599 (номинал 1 527 288, 00 рублей), 0003600 (номинал 1 527 288, 00 рублей), 0003601 (номинал 451 046, 00 рублей). Сроки оплаты вышеуказанных векселей – по предъявлении, но не ранее 28 октября 2013 года, дата и место составления векселей – 30.11.2012 года, г. Москва, место платежа г. Москва.

29.12.2012 года Векселедатель выдал Векселедержателю простые векселя №№ 0003604 (номиналом 1 529 836,00 рублей, срок оплаты по предъявлению, но не ранее 28.12.2013), 0003605 (номиналом 1 529 836,00 рублей, срок оплаты по предъявлению, но не ранее 29.12.2013), 0003606 (номиналом 848 103, 00 рублей, срок оплаты по предъявлению, но не ранее 28.12.2013). Дата и место составления векселей – 29.12.2012 года, г. Москва, место платежа г. Москва.

31.01.2013 года Векселедатель выдал Векселедержателю простые векселя №№ 0003607 (номиналом 1 168 416, 00 рублей), 0003608 (номиналом 1 168 416 рублей), 0003609 (номиналом 1 168 416, 00 рублей), 0003610 (номиналом 611 967, 00 рублей). Дата и место составления векселей - 31.01.2013 года, г. Москва, место платежа г. Москва.

Таким образом, Обществом с ограниченной ответственностью «Сибинвестпроект» были выданы 16 простых векселей, на общую сумму 20 351 684,00 (двадцать миллионов триста пятьдесят одна тысяча шестьсот восемьдесят четыре) рубля 00 копеек в пользу ООО «Сочи-Плаза» (далее – Векселя).

Судом установлено, что ООО «Сочи-Плаза» является законным держателем Векселей.

Векселя по форме и содержанию соответствуют требованиям Постановления ЦИК СССР и СНК СССР от 07.08.1937 № 104/1341 «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе».

Векселедержателем все Векселя были предъявлены к оплате (к погашению) и опротестованы в неплатеже нотариусом города Москвы Марковой Ольгой Борисовной.

Так, векселя №№ 0003592 (номиналом 2 345 874, 00 рублей), 0003593 (номиналом 2 345 874, 00 рублей), 0003594 (номиналом 1 147 438, 00 рублей), 0003595 (номиналом 1 147 438, 00 рублей), 0003596 (номиналом 917 224, 00 рублей), 0003597 (номиналом 917 224, 00 рублей), 0003599 (номинал 1 527 288, 00 рублей), 0003600 (номинал 1 527 288, 00 рублей), 0003601 (номинал 451 046, 00 рублей), 0003604 (номиналом 1 529 836,00 рублей), 0003605 (номиналом 1 529 836,00 рублей), 0003606 (номиналом 848 103, 00 рублей), были предъявлены и опротестованы в неплатеже в соответствии с нотариальными Актами от 30.12.2013 года.

Векселя №№ 0003607 (номиналом 1 168 416, 00 рублей), 0003608 (номиналом 1 168 416 рублей), 0003609 (номиналом 1 168 416, 00 рублей), 0003610 (номиналом 611 967, 00 рублей) были предъявлены и опротестованы в неплатеже в соответствии с нотариальными Актами от 04.04.2014 года.

Однако ООО «Сибинвестпроект» до настоящего времени не произвел оплату по предъявленным к погашению и опротестованным Векселям.

Векселя были предъявлены Истцом к оплате по месту, обозначенному во всех векселях рядом с наименованием векселедателя – 127015, г. Москва, ул. Новодмитровская Б., д. 14, стр. 2, что подтверждается Актами о протесте простых векселей в неплатеже, составленными нотариусом.

Ответчик ООО «Сибинвестпроект» был уведомлен о совершенном протесте в неплатеже вышеуказанных векселей.

Ответа от ООО «Сибинвестпроект», а также оплаты векселей на счет ООО «Сочи-Плаза» не поступило.

Таким образом, задолженность по уплате вексельной суммы в пользу Истца составляет 20 351 684 руб.

Также нотариусу Марковой О.Б. за совершение нотариальных действий по протесту векселей №№ 0003592, 0003593, 0003594, 0003595, 0003596, 0003597, 0003599, 0003600, 0003601, 0003604, 0003605, 0003606, было уплачено 395 432 (триста девяносто пять тысяч четыреста тридцать два) рубля.

Также нотариусу Марковой О.Б. за совершение нотариальных действий по протесту векселей №№ 0003607, 0003608, 0003609, 0003610, было уплачено ООО «Сочи-Плаза» 121 172 (сто двадцать одну тысячу сто семьдесят два) рубля 15 копеек.

Таким образом, издержки Истца, понесенные в связи с протестом в неплатеже векселей, составили общую сумму 516 604, 15 (пятьсот шестнадцать тысяч шестьсот четыре рубля) 15 копеек.

Согласно ст. 147 ГК РФ, ст. ст. 47, 48 Положения о переводном и простом векселе все лица, выдавшие, акцептовавшие, индоссировавшие или поставившие аваль, являются солидарно обязанными перед векселедержателем и обязаны уплатить сумму векселя, проценты, пени и издержки по протесту.

Вексель является ценной бумагой, содержащей ничем не обусловленное обязательство векселедателя (плательщика) выплатить по наступлению срока сумму векселя.

Статьей 815 ГК РФ предусмотрено, что в случаях, когда в соответствии с соглашением сторон заемщиком выдан вексель, удостоверяющий ничем не обусловленное обязательство векселедателя (простой вексель) либо иного указанного в векселе плательщика (переводной вексель) выплатить по наступлении предусмотренного векселем срока полученные займы денежные суммы, отношения сторон по векселю регулируются законом о простом векселе.

Статьей 43 Положения о переводном и простом векселе предусмотрено, что векселедержатель может обратиться с иском против векселедателя и других обязанных лиц при наступлении срока платежа, если платеж не был совершен.

Иск векселедержателя простых векселей к векселедателю предъявлен в пределах трехгодичного срока вексельной давности, установленного ст. 70 Положения о простом и переводном векселе, и право требовать оплаты вексельной суммы от векселедателя не утрачено.

Согласно п. 21 Постановления Пленумов ВАС РФ и ВС РФ от 04.12.2000 №33/14 требования к должнику могут быть предъявлены как в срок платежа, так и в течение всего срока вексельной давности безотносительно к наличию или отсутствию протеста. Основанием требования является сам вексель, находящийся у кредитора.

В силу п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 33, Пленума ВАС РФ № 14 от 04.12.2000 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей» законный векселедержатель не обязан доказывать существование и действительность своих прав, они предполагаются существующими и действительными. Бремя доказывания обратного лежит на вексельном должнике.

Ответчик на момент рассмотрения спора обязательства по оплате номинальной стоимости Векселей не исполнил, доказательств обратного не представил.

В соответствии с п. 3 ст. 48 Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 07.08.1937 N 104/1341 "О введении в действие Положения о переводном и простом векселе", векселедержатель может требовать от того, к кому он предъявляет иск издержки по протесту, издержки посылке извещения, а также другие издержки.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований в полном размере.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 27, 75, 110, 123, 124, 167-170, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «Сочи-Плаза» удовлетворить.

Взыскать с ООО «Сибинвестпроект» в пользу ООО «Сочи-Плаза» вексельную задолженность в размере 20 351 684 руб., 516 604 руб. 15 коп. в возмещение издержек, связанных с протестом векселей, а также 127 341 руб. 45 коп. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья:

Е. В. Стрельников