



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Красноармейский проспект, 5, г.Тула, 300041

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

город Тула

Дело №А68-2443/2020

дата объявления резолютивной части: 24 сентября 2020 года

дата изготовления в полном объеме: 30 сентября 2020 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Гнездовского С.Э., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Жудиной Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление акционерного общества «Банк Интеза» (ИНН 7708022300, ОГРН 1027739177377) о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица ООО «Водолей» (ИНН 7107098746, ОГРН 1067107027338),

заинтересованные лица: Межрайонная ИФНС России № 10 по Тульской области (ИНН 7104057646), Бабкин Михаил Васильевич (29.01.1956 г.р., место рождения: г. Липки Киреевского р-на Тульской обл., ИНН 71280016132), финансовый управляющий Бабкина Михаила Васильевича – Зудова Елена Владимировна,

при участии

от заявителя: Рыбкина А.В. – представитель по доверенности,

от Управления Росреестра по Тульской области: Сергеева Т.В. – представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛ:

В арбитражный суд 16.03.2020 поступило заявление акционерного общества «Банк Интеза» о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица ООО «Водолей», заинтересованное лицо Межрайонная ИФНС России № 10 по Тульской области.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 23.03.2020 заявление о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица оставлено без движения сроком до 22.04.2020.

Определением Арбитражного суда Тульской области заявление о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица принято к производству.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 02.07.2020 к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечен единственный учредитель (участник) ООО «Водолей» (ИНН 7107098746, ОГРН 1067107027338) – Бабкин Михаил Васильевич (ИНН 71280016132).

Определением Арбитражного суда Тульской области от 13.08.2020 к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечен финансовый управляющий должника Бабкина М.В. Зудова Елена Владимировна.

В обоснование требования истец ссылается на вступившее в законную силу 06.11.2019 решение Советского районного суда г. Тулы от 26.10.2019 по делу №2-1707/2019, согласно которому солидарно с ООО «Водолей», ООО «ЛИПКИ ОЙЛ», Бабкина Михаила Васильевича, Чибисова Алексея Владимировича, Лапченко Анны Михайловны в пользу АО «Банк Интеза» (ранее - КМБ Банк (ЗАО)) взысканы задолженность по кредиту в сумме 12 073 626 руб. и расходы по оплате госпошлины в размере 20 000 руб., а всего 12 093 626 руб.

Не получив удовлетворение, истец обратился в арбитражный суд с настоящим требованием.

Истец предложил утвердить арбитражным управляющим должника для целей распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица – члена Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» - Варнавского Марка Евгеньевича.

20.05.2020 через систему «Мой Арбитр» от Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» поступили документы о соответствии Варнавского Марка Евгеньевича требованиям, предусмотренным ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

29.06.2020 через систему «Мой Арбитр» от Межрайонная ИФНС России № 10 по Тульской области поступил отзыв, согласно которому поясняет что ООО «Водолей» исключено из ЕГРЮЛ, как недействующее юридическое лицо.

12.08.2020 от финансового управляющего Бабкина М.В. Зудовой Е.В. поступил отзыв, согласно которому поясняет, что сведений о принятом единственным учредителем (участником) ООО «Водолей» Бабкины М.В. имуществе ликвидированного юридического лица от должника и государственных органов финансовому управляющему должнику не поступало.

Как следует из материалов дела, инспекцией в ЕГРЮЛ 16.01.2017 за ГРН 2177154042547 внесена запись об исключении юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Водолей» (ИНН 7107098746, ОГРН 1067107027338) по

основаниям пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (как недействующее юридическое лицо).

В соответствии с частью 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспоренных прав.

Арбитражные суды рассматривают дела, в том числе, по спорам, связанным с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица (статья 225.1 АПК РФ).

Порядок ликвидации юридического лица установлен статьей 63 ГК РФ.

Согласно пункту 9 статьи 63 ГК РФ ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо - прекратившим существование после внесения сведений о его прекращении в единый государственный реестр юридических лиц в порядке, установленном законом о государственной регистрации юридических лиц.

Пунктом 2 статьи 64.2 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что исключение недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц влечет правовые последствия, предусмотренные настоящим Кодексом и другими законами применительно к ликвидированным юридическим лицам.

В соответствии с пунктом 5.2 статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае обнаружения имущества ликвидированного юридического лица, исключенного из единого государственного реестра юридических лиц, в том числе в результате признания такого юридического лица несостоятельным (банкротом), заинтересованное лицо или уполномоченный государственный орган вправе обратиться в суд с заявлением о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества среди лиц, имеющих на это право. К указанному имуществу относятся также требования ликвидированного юридического лица к третьим лицам, в том числе возникшие из-за нарушения очередности удовлетворения требований кредиторов, вследствие которого заинтересованное лицо не получило исполнение в полном объеме. В этом случае суд назначает арбитражного управляющего, на которого возлагается обязанность распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица.

Заявление о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица может быть подано в течение пяти лет с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о прекращении юридического лица. Процедура распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица может быть назначена при наличии средств, достаточных для осуществления данной процедуры, и возможности распределения обнаруженного имущества среди заинтересованных лиц.

Процедура распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица осуществляется по правилам настоящего Кодекса о ликвидации юридических лиц.

При этом положения пункта 5.2 статьи 64 ГК РФ и пункта 11 статьи 142 Закона о банкротстве не предполагают, что удовлетворение заявления влечет за собой восстановление ликвидированного лица в ЕГРЮЛ или возобновление производства по делу о банкротстве. Такое заявление подлежит рассмотрению в общеисковом порядке.

В качестве доказательства наличия у должника имущества истцом представлена копия выписки из ЕГРН по состоянию на 21.02.2020, согласно которой ООО «Водолей» (ОГРН 1067107027338) принадлежат:

1. нежилое здание (административное здание), назначение: объект производственного назначения, 2-этажный, общей площадью 400,5 кв.м., инв. № 70:00:228:001:003010440:0100:20000, лит. А, расположенное по адресу: Тульская область, Киреевский р-н, г. Липки, ул. Железнодорожная, д. 16, что подтверждается выпиской из ГРН;

2. нежилое здание (проходная), назначение: объект производственного назначения, 1-этажный, общей площадью 11,2 кв.м., инв. №. 70:00:228:001:0)3010440:0200:20000, лит. Б, расположенное по адресу: Тульская область, Киреевский р-н, г. Липки, ул. Железнодорожная, д. 16, что подтверждается выпиской из ГРН;

3. нежилое здание (склад ГСМ), назначение: объект производственного назначения, 1-этажный, общей площадью 77,1 кв.м., инв. № 70:00:228:001:0)3010440:0301:20000, лит. В, В1, расположенное по адресу: Тульская область, Киреевский р-н, г. Липки, ул. Железнодорожная, д. 16, что подтверждается выпиской из ГРН;

4. нежилое здание (котельная), назначение: объект производственного назначения, 1-этажный, общей площадью 177,1 кв.м., инв. № 70:00:228:001:0)3010440:0503:20000, лит. Д, Д1, Д2, Д3, расположенное по адресу: Тульская область, Киреевский р-н, г. Липки, ул. Железнодорожная, д. 16, что подтверждается выпиской из ГРН;

5. нежилое здание (мастерская авторемонта), назначение: объект производственного назначения, 1-этажный, общей площадью 1073,1 кв.м., инв. № 70:00:228:001:003010440:0601:20000, лит. Е, Е1, Е2, Е3, расположенное по адресу: Тульская область, Киреевский р-н, г. Липки, ул. Железнодорожная, д. 16, что подтверждается выпиской из ГРН;

6. земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для производственных целей, общей площадью 10400 кв.м. с кадастровым номером 71:12:060503:6, расположенный по адресу: Тульская область, Киреевский р-н, г. Липки, ул. Железнодорожная, д. 16.

Условия, предусмотренные пунктом 5.2. статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации, истцом соблюдены.

При указанных обстоятельствах заявление истца о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества суд признает обоснованным, назначает указанную процедуру на срок шести месяцев.

Согласно части 5 статьи 3 АПК РФ в случае отсутствия нормы процессуального права, регуливающей отношения, возникшие в ходе судопроизводства в арбитражных судах, арбитражные суды применяют норму, регулиющую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

В соответствии со ст. 6 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулиющее сходные отношения (аналогия закона) (пункт 1).

При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости (пункт 2).

В настоящем случае, установив сходный характер правоотношений, суд приходит к выводу о применении при рассмотрении настоящего дела аналогии ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Саморегулируемая организация арбитражных управляющих представила информацию о представленной заявителем кандидатуре арбитражного управляющего, изъявившего согласие быть утвержденным в настоящем деле, а также сведения о соответствии этой кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с указанием его идентификационного номера налогоплательщика, регистрационного номера в сводном государственном реестре арбитражных управляющих либо в реестре арбитражных управляющих, почтового адреса в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле, иных необходимых сведений.

Представленная истцом кандидатура арбитражного управляющего судом изучена. Обстоятельств, препятствующих его утверждению, с учетом представленных Ассоциацией «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» сведений о кандидатуре судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд утверждает Варнавского Марка Евгеньевича арбитражным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Водолей» (ИНН 7107098746, ОГРН 1067107027338) для целей проведения процедуры распределения обнаруженного имущества указанного ликвидированного юридического лица.

Возражения против назначения указанной процедуры, утверждения арбитражного управляющего, а также против представленной истцом кандидатуры, в том числе, с учетом представленных саморегулируемых организацией арбитражных управляющих сведений, в материалы дела не поступили. Доказательства, подтверждающие обстоятельства на которые ссылается истец в обоснование заявленных требований не оспорены, документы, их опровергающие не представлены.

По смыслу абзаца 1 пункта 1 и абзаца 2 пункта 5.2. статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации финансирование процедуры распределения имущества ликвидированного юридического лица производится за счет имущества указанного лица.

С учетом подлежащей применению аналогии ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», применительно к положениям статей 126 и 128 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий обязан опубликовать сведения о назначении соответствующей процедуры в срок не позднее 10 дней с момента вынесения решения суда о введении процедуры.

Принимая во внимание установленный ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» минимальный размер вознаграждения конкурсного управляющего в рамках дела о банкротстве ликвидируемого юридического лица, суд считает необходимым утвердить

вознаграждение арбитражного управляющего за проведение процедуры распределения имущества ликвидированного юридического лица в размере 30 000 руб. в месяц.

Руководствуясь п. 5.2 ст. 64 Гражданского кодекса Российской Федерации, ч. 5 ст. 3, ч. 6 ст. 13, ст. ст. 110, 112, ст.ст. 167, 169, 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.ст. 20, 20.2, 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Назначить процедуру распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица - общества с ограниченной ответственностью «Водолей» (ОГРН 1067107027338) на срок шесть месяцев (до 24.03.2021).

Утвердить арбитражным управляющим для целей распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица члена Ассоциация МСОПАУ - Ассоциация «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» Варнавского Марка Евгеньевича, ИНН 230213747031, адрес для корреспонденции: 119334, г. Москва, ул. Вавилова, д. 20, кв.2, установив вознаграждение в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей ежемесячно.

Арбитражному управляющему в срок не позднее 10 рабочих дней с даты вынесения настоящего решения опубликовать сведения о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица в журнале «Вестник государственной регистрации».

Арбитражному управляющему незамедлительно уведомить выявленных кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Водолей» (ОГРН 1067107027338) о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета арбитражного управляющего о результатах осуществления процедуры распределения имущества ликвидированного юридического лица на 18 марта 2020 года на 15 часов 50 мин. в помещении суда по адресу: г.Тула, Красноармейский пр-т, 5, зал 107, тел. 25-08-00 (канцелярия).

Решение суда о назначении процедуры распределения имущества ликвидированного юридического лица и утверждении арбитражного управляющего подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тульской области в Двадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.Э. Гнездовский