

**ВТОРОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

ул. Хлыновская, 3, г. Киров, Кировская область, 610007
<http://2aas.arbitr.ru> e-mail: info@2aas.arbitr.ru
тел. (8332) 519-109

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии о принятии обеспечительных мер

г. Киров

03 мая 2023 года

Дело № А82-2944/2022

Второй арбитражный апелляционный суд в составе судьи Караваяева И.В.,

рассмотрев ходатайство Чувалдиной Наталии Владимировны о принятии обеспечительных мер по апелляционной жалобе

Чувалдиной Наталии Владимировны

на определение Арбитражного суда Ярославской области от 09.02.2023 по делу № А82-2944/2022

по заявлению арбитражного управляющего Алексеевой Анны Львовны

об утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества

в рамках процедуры распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица – закрытого акционерного общества «Экстет» (ИНН 7604030018, ОГРН 1027600691271)

установил:

арбитражный управляющий Алексеева Анна Львовна (далее – арбитражный управляющий) обратилась в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением об утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества в рамках процедуры распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица – закрытого акционерного общества «Экстет» (далее – ЗАО «Экстет»).

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 09.02.2023 заявление арбитражного управляющего Алексеевой Анны Львовны об утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества в рамках процедуры распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица – закрытого акционерного общества «Экстет» удовлетворено; утверждено предложенное арбитражным управляющим Алексеевой Анной Львовной Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ликвидированного юридического лица ЗАО «Экстет», не являющегося предметом залога.

Чувалдина Наталия Владимировна (далее – Чувалдина Н.В., заявитель) с принятым определением суда не согласна, обратилась во Второй арбитражный апелляционный суд с жалобой.

Определением от 05.04.2023 апелляционная жалоба принята к производству, назначено к рассмотрению в судебном заседании 23.05.2023 в 10

час. 40 мин., вопрос о восстановлении срока на подачу жалобы оставлен открытым.

Вместе с апелляционной жалобой от Чувалдиной Наталии Владимировны во Второй арбитражный апелляционный суд также поступило ходатайство о наложении обеспечительных мер в виде приостановления торгов по реализации имущества закрытого акционерного общества «Экстет».

Заявлением от 02.05.2023 Чувалдина Н.В. уточнила основания принятия обеспечительных мер.

В обоснование заявления Чувалдина Н.В. указывает, что согласно публикации, сделанной арбитражным управляющим в Вестнике государственной регистрации (часть 1 № 13(934) от 05.04.2023 / 1467) Прием заявок в первых торгах осуществляется с 00: 00 часов 03 апреля 2023 г. до 00:00 часов 11 мая 2023 г. по московскому времени. Дата первых торгов в 12:00 часов 15 мая 2023 г. Также вышеуказанная информация аналогично размещена на сайте электронной площадки АО «Новые информационные технологии», определенной и утверждённой судом в качестве оператора торгов (<http://trade.nistp.ru/>) Данное обстоятельство, а именно начало проведение торгов ранее даты судебного заседания по рассмотрению апелляционной жалобы Заявителя, который фактически оспаривает существенные условия Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества нарушает права Заявителя и лишает его права на защиту. По мнению заявителя, заявленные обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом спора, соразмерны заявленному требованию, направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами (status quo) и предотвращение вероятного причинения вреда интересам Кредиторов.

Рассмотрев заявление Чувалдиной Н.В. о принятии обеспечительных мер, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

На основании части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В порядке части 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении иска.

В пункте 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее - Постановление Пленума ВАС РФ № 55) указано, что арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 8 АПК РФ, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности.

Согласно пункту 9 Постановления Пленума ВАС РФ № 55 при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Как разъяснено в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер и не представил доказательства, подтверждающие его доводы. При рассмотрении вопроса о принятии обеспечительных мер суд исходит из того, что указанные меры принимаются с учетом конкретных обстоятельств дела и только тогда, когда в этом действительно есть необходимость.

В соответствии с разъяснениями пункта 10 Постановления Пленума ВАС РФ № 55 при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Бремя доказывания наличия оснований для применения обеспечительных мер лежит на заявителе.

Обжалуемым определением суда утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ликвидированного юридического лица ЗАО «Экстет» (далее – Положение) в отношении следующего имущества:

2-комнатная квартира общей площадью 77 кв.м., расположенная по адресу:

г. Ярославль, ул. Наумова, д. 16, кв. 18;

автостоянка общей площадью 24,4 кв.м., расположенная по адресу: г. Ярославль, ул. Наумова, д. 16, автостоянка 18а;

хозяйственное помещение площадью 3,1 кв.м., расположенное по адресу: г. Ярославль, ул. Наумова, д. 16, хоз.пом. 18П;

нежилое здание общей площадью 3016,2 кв.м., расположенное по адресу: г. Ярославль, ул. Собинова, д. 31/6, доля в праве 3/100.

На основании обжалуемого определения суда ЗАО «Экстет» опубликовало сообщение о проведении торгов в отношении вышеуказанного имущества (Вестник государственной регистрации (часть 1 № 13(934) от 05.04.2023 / 1467).

Прием заявок в первых торгах осуществляется с 00: 00 часов 03 апреля 2023 г. до 00: 00 часов 11 мая 2023 г. по московскому времени. Дата первых торгов в 12: 00 часов 15 мая 2023.

Аналогичная информация размещена на сайте электронной площадки АО «Новые информационные технологии».

В апелляционной жалобе Чувалдина Н.В. приводит доводы о несогласии с отдельными условиями реализации спорного имущества, в том числе с утвержденной электронной площадкой, организатором торгов, порядком выкупа имущества учредителями должника, а также сроками этапов публичного предложения. По мнению Чувалдиной Н.В., сокращение сроков экспозиции имущества на этапах торгов в форме публичного предложения позволит уменьшить расходы на вознаграждение арбитражного управляющего.

Суд апелляционной инстанции принимает во внимание, что заявленные обеспечительные меры направлены на исключение возможности реализации имущества при наличии разногласий относительно порядка, срока и условий реализации имущества ЗАО «Экстет», и, таким образом, сохраняют status quo между заинтересованными лицами.

Неприменение обеспечительных мер в данном случае может привести к реализации спорного имущества ЗАО «Экстет» и затруднительности исполнения судебного акта в случае удовлетворения жалобы Чувалдиной Н.В.

Суд апелляционной инстанции полагает, что в случае непринятия данной обеспечительной меры Чувалдиной Н.В., как участнику должника может быть причинен значительный ущерб, который может выражаться в невозможности или существенной затруднительности продажи имущества должника наиболее эффективным образом.

Учитывая изложенное, апелляционный суд приходит к выводу, что принятие заявленных обеспечительных мер будет способствовать обеспечению исполнения судебного акта, в случае удовлетворения требований Чувалдиной Н.В., предотвратит возможное причинение ущерба заявителю, обеспечит баланс интересов заинтересованных сторон.

В данном случае заявленные обеспечительные меры касаются непосредственно предмета спора и соразмерны заявленным требованиям, направлены на закрепление существующего состояния спорных отношений между сторонами.

Таким образом, оценив обоснованность доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер, вероятность невозможности исполнения судебного акта в случае их непринятия, учитывая необходимость обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон, суд считает подлежащими

удовлетворению заявлению Чувалдиной Н.В. о применении вышеуказанных обеспечительных мер.

Удовлетворяя заявленное требование о применении обеспечительных мер, апелляционный суд принимает во внимание, что в случае наличия оснований, обеспечительные меры могут быть отменены в заявительном порядке (статья 97 АПК РФ).

Руководствуясь статьями 90 - 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Второй арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство Чувалдиной Наталии Владимировны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить торги по реализации следующего имущества ЗАО «Экстет»:

2-комнатная квартира общей площадью 77 кв.м., расположенная по адресу: г. Ярославль, ул. Наумова, д. 16, кв. 18;

автостоянка общей площадью 24,4 кв.м., расположенная по адресу: г. Ярославль, ул. Наумова, д. 16, автостоянка 18а;

хозяйственное помещение площадью 3,1 кв.м., расположенное по адресу: г. Ярославль, ул. Наумова, д. 16, хоз.пом. 18П;

нежилое здание общей площадью 3016,2 кв.м., расположенное по адресу: г. Ярославль, ул. Собинова, д. 31/6, доля в праве 3/100

до момента рассмотрения апелляционной жалобы Чувалдиной Наталии Владимировны на определение Арбитражного суда Ярославской области от 09.02.2023 по делу № А82-2944/2022.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в месячный срок.

Судья

И.В. Карavaев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 27.02.2023 5:51:00

Кому выдана Карavaев Илья Владимирович